

Проект на образец и насоки за Оперативна програма, съгласно чл.24 и чл.87 от проекта на Общ Регламент

Николай Найденов
Държавен експерт
Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“
Министерски съвет



Оперативна програма

- Следва да представи кохерентна стратегия за планираните интервенции
- Да предложи ясни ангажименти относно целите, изпълнението и финансирането
- Да вземе предвид секторните предизвикателства и териториалните дисбаланси
- Да е съотнесима със Споразумението за партньорство и да допълва секторни/регионални предизвикателства, без да ги повтаря
- Да е ясна и кратка

Основни цели на насоките (1)

- Да облекчат представянето на кохерентна логика на интервенцията за цялата програма, чрез детайлизиране на структурата и съдържанието на информацията
- Да изясни връзките между СП и ОП
- Да зададе стандартни формати на данните (финансови таблици, индикатори, предварителни условности и др.) с оглед на тяхното обобщаване и последващо наблюдение – принос към Акта за изпълнение

Основни цели на насоките (2)

- До осигури структура, която улеснява представянето на кохерентна логика на интервенцията
- Образецът посочва основните елементи на съдържанието – допълнителни насоки са в процес на изготвяне по отношение на стратегията, рамката за изпълнение, оценка на изпълнението на предварителните условности, насоки за териториалното развитие и др.

Основни цели на насоките (3)

Да представят, че:

- Интегрираните подходи, посочени в СП са подкрепени от отделните ОП
- Националните власти са приели ясни ангажменти за прилагане на териториалния подход и използване на съответните инструменти

Основни цели на насоките (4)

- Да осигурят стандартна структура на информацията за институциите, отговорни за управлението, контрола и одита
- Да посочат, че националните и програмиращите институции са приложили ясни ангажменти и механизми за координация на специфичните видове дейности, предприемани в рамките на операциите, както и, че са анализирали и оценили допълняемостта между отделните инструменти

Основни цели на насоките (5)

- Да обяснят връзката със съответния раздел от СП – следва да бъдат включени всички предварителни условия, приложими към дадена ОП
- Да осигури стандартизиран формат за представяне на оценката за изпълнението на приложимите условия, а при необходимост и на плановете за действие

Основни цели на насоките (6)

- Да осигурят по-подробно ръководство, как хоризонталните принципи следва да бъдат интегрирани в ОП и какви анализи следва да подчертаят съответните решения в тази насока
- Да осигури, че ДЧ са взели под внимание възможностите за интегриране на на хоризонталните принципи в ОП

Приложения

- Списък с големи проекти – да се покаже, че националните власти имат реалистичен подход при планирането на големи операции (списъкът е обект на „облекчена“ процедура по промяна)
- Рамка за изпълнение – обобщена таблица, генерирана автоматично на база въведената информация за всяка приоритетна ос

Поставени въпроси от ДЧ (1)

- следва да отпаднат всички референции към позициите на ЕК относно приоритетите на отделните ДЧ, тъй като това не е правнообвързващ документ
- формата е твърде детайлен, с множество данни в табличен формат, което спомага за липсата на ясен фокус на инвестиционната стратегия и създава условия за преповтаряне на една и съща информация. ЕК следва да се насочи към обобщаване на отделни раздели, които на практика носят сходни данни и информация
- инвестиционната стратегия е основата на ОП и в този смисъл съответното ръководство в образеца следва да бъде разширено

Поставени въпроси от ДЧ (2)

- липсва яснота относно необходимостта от специфични секторни и/или SWOT анализи за целите на ОП
- по отношение на описанието на прилагането на принципа на партньорство; хоризонталните политики
- процедурите по избор на проекти, представителността на избраните индикатори от „рамката за изпълнение“, както и при някои други раздели ЕК налага изисквания, които надхвърлят и/или противоречат на тези залегнали в проектите на Регламенти
- налагането на максимален обем на текстовете по отделните раздели следва да бъде съобразено със спецификите на отделните езици на ЕС
- множество коментари от техническо естество

Разяснения от ЕК (1)

- необходимо е правилно тълкуване на разпоредбите на Общия Регламент. ЕК счита, че изцяло се е съобразила с чл.87, т.2 (b) Следва да се избягва припокриване между съдържанието на СП и ОП
- относно връзката между ОП и СП, ЕК счита че процесът е „отдолу-нагоре“, т.е. ОП следва да подават информация към СП
- от особена важност е да се отрази, как са взети под внимание хоризонталните принципи
- рамката за изпълнение и свързаните с нея цели ще са обект на преговори между ЕК и държавите-членки, като следва да се направи разграничение с индикаторите за резултат и да се има предвид, че непостигането на същите не е условие за финансови корекции

Разяснения от ЕК (2)

- не всички интегрирани териториални инвестиции могат да бъдат идентифицирани в самата ОП, така че е оставена възможност за тяхно последващо представяне
- основната цел на раздел 3.A.3 е да покаже дали отделните приоритетни оси предвиждат принос към тематични цели 1-7, независимо, че не са директно насочени към тях
- уточнено е, че за отделните ОП не се очакват специфични и/или секторни анализи за целите на съответната програма - анализът в рамките на СП е достатъчна основа

Разяснения от ЕК (3)

- заложи са ограничения в броя знаци за всеки раздел, като предложените тавани са за случаите на усложнение програми. При обичайния случай на еднофондова програма се очаква текстовете да са под определения максимум
- при подаване на ОП ЕК ще разглежда и ще дава коментари по всички раздели, не само тези, които подлежат на одобрение от ЕК
- не се предвиждат нови заседания на ад-хок работната група. Такива се очакват по отношение на „рамката за изпълнение“ и „условията“, както на ниво ОП, така и на ниво СП

БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО!

Николай Найденов
държавен експерт
дирекция "Мониторинг на средствата от ЕС"
Министерски съвет
тел: 940 20 87
факс: 940 23 65
e-mail: n.naydenov@government.bg
web: www.eufunds.bg